



## ПРОТОКОЛ № 1

от действията на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор за обект: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор за обекти на НКИЗ ЕАД“ по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор за обект: “Изграждане на паркинг със 100 броя паркоместа“; Обособена позиция № 2 „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор за обект: “Упражняване на строителен надзор при изграждане на паркинг за товарни автомобили“ (уникален номер на поръчката в АОП 01954-2020-0005), съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 21.07.2020 г. от 10,00 часа, в сградата на „Национална компания индустриални зони“ ЕАД /НКИЗ ЕАД/, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Ангел Кънчев“ № 1, ет. 4, комисия, назначена със заповед № НКИЗ-0271/21.07.2020 г. на Георги Христов, началник отдел ПОУС, упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № НКИЗ-0402/14.09.2018 г. на изпълнителния директор на НКИЗ ЕАД, се събра на публично открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, в състав:

**Председател:** Екатерина Димитрова, на длъжност експерт „Обществени поръчки“ в отдел „Обществени поръчки и инженерно осигуряване“

**и членове:**

**1.1.** Десислава Симова, на длъжност експерт Инженеринг в отдел „Обществени поръчки и инженерно осигуряване“

**1.2.** Силвия Данева, на длъжност експерт инженеринг в отдел „Обществени поръчки и инженерно осигуряване“;

**1.3.** Мария Пешева, на длъжност юриконсулт в отдел „Правно обслужване и управление на собствеността“

**1.4.** Ирена Гюлеметова, на длъжност счетоводител в отдел „Финанси“

На публичната част от заседанието присъства г-жа Силвия Загорска в качеството си на упълномощен представител на участник „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД. На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с рег. № ВД-0263/21.07.2020 г. в срок са постъпили оферти, както следва:

№	Наименование на участник	Обособена позиция от предмета, за която се участва	Оферта с вх. №	Час на постъпване
1.	„Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД	Обособена позиция № 1	ОП-4#3/20.07.2020 г.	10:20 ч.
2.	„Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД	Обособена позиция № 2	ОП-4#4/20.07.2020 г.	15:52 ч.
3.	„СС-Консулт“ ЕООД	Обособени позиции № 1 и № 2	ОП-4#5/20.07.2020 г.	17:02 ч.

След като се запознах с протокола за подадени оферти, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията премина към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството и оповести съдържанието им, както следва:

**1. „Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД (Обособена позиция № 1), оферта с вх. № ОП- ОП-4#3/20.07.2020 г.**

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 бр. папка, ЕЕДОП представен на електронен носител, техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката – плика с документите на участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на г-жа Силвия Загорска в качеството си на упълномощен представител на „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД. Същата не се възползва от правото си.

**2. „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД (Обособена позиция № 2), оферта с вх. ОП-4#4/20.07.2020 г.**

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 бр. папки, ЕЕДОП представен на електронен носител, техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

**3. „СС-Консулт“ ЕООД (Обособена позиция № 1 и № 2), оферта с вх. № ОП-4#5/20.07.2020 г.**

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 бр. папки, ЕЕДОП - 2 бр. представени на електронни носители, техническо предложение по обособена позиция №1 и обособена позиция №2 и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката – плика с документите на участника.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на г-жа Силвия Загорска в качеството си на упълномощен представител на „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Урбан Инженеринг“ ООД. Същата не се възползва от правото си.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, комисията приключи публичната част на заседанието.

В периода 21.07.2020 г. – 04.08.2020 г., комисията в закрити заседания продължи своята работа като извърши действия, във връзка с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите, представени от участниците и направи следните констатации:

**1. „Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД (Обособена позиция № 1), оферта с вх. № ОП- ОП-4#3/20.07.2020 г.**

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП в електронен вид, подготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и подписан електронно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, участникът е посочил експерт по част „Телекомуникации“ с *„образователна степен: Магистър специалност: Ел.снабдяване на промишлени предприятия, придобита професионална квалификация: Електроинженер“*. Съгласно т. 2 от раздел III.1.3.) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, възложителят е указал, че *„Участникът следва да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност за изпълнението на поръчката, отговарящ на съответните минимални изисквания. Експерт по част „Телекомуникации“ – професионална област (квалификация): завършено висше образование, степен „бакалавър“/“магистър“, инженер по специалност „Телекомуникации“ и/или еквивалент“*.

Комисията счита, че посоченият от участника експерт по част „Телекомуникации“ не притежава професионална компетентност, съответстваща на посоченото от възложителя изискване.

**2. „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД (Обособена позиция № 2), оферта с вх. ОП-4#4/20.07.2020 г.**

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП в електронен вид, подготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и подписан електронно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б от ЕЕДОП участникът е посочил, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 300 000 лв., а същевременно са вписани два броя застраховки, като за всяка от тях е дадена стойност по 300 000 лв.

От извършената от комисията справка в електронния Регистър на лицата извършващи дейността консултант съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК се установи, че посочените от участника в част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП експерти по част „Телекомуникации“, част „Газификация“ и „Оценка на количествата“ не са част от „Списък на екипа от

правоспособните физически лица към 14.05.2020 г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор в „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД.....“.

3. „СС-Консулт“ ЕООД (Обособена позиция № 1 и № 2), оферта с вх. № ОП-4#5/20.07.2020 г.

• **ЕЕДОП за Обособена позиция № 1:**

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП в електронен вид, подготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и подписан електронно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А от ЕЕДОП участникът е посочил, удостоверение № РК-0529/15.09.2015 г. След извършена от комисията проверка в ДНСК, същата установи, че удостоверението на участникът е с № РК-0529/14.07.2020 г.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б от ЕЕДОП участникът е посочил, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 300 000 лв., а същевременно са вписани два броя застраховки, като за всяка от тях е дадена стойност по 300 000 лв.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В от ЕЕДОП като изпълнени услуги е посочено „Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти съгласно чл. 142 ал.6 т.2 от ЗУТ, упражняване на строителен надзор съгласно ЗУТ, включително изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168,ал.6 от ЗУТ и обследване и изготвяне на технически паспорт на нови строежи съгласно Наредба №5 за обект: Южно обслужващо платно на бул. Левски между бул. "Сливница" и бул." Вл. Варненчик"" и „Упражняване на строителен надзор съгласно ЗУТ, вкл. изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ, проверка на количествени сметки към инвестиционен проект, изготвяне на технически паспорт на нови строежи съгласно Наредба №5 за обект: Изграждане на бул. Васил Левски, в участъка от ул. Подвис до ул. Девня, район Приморски, район Одесос, район Младост, гр. Варна“, като за никоя от тях не е посочен документ съгласно изискването поставеното в документацията за участие: „\*Забележка: Консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Протокол обр. № 16 към чл. 7, ал.3, т. 16 от Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и/или Удостоверение за въвеждане в експлоатация, което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП, наименование, получател, № и дата на съответния документ!“.

В същата част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, участникът е посочил експерт по част „Газификация“, „магистър машинен инженер, специалност Технология на металите и металообработващи машини“. Съгласно т. 2 от раздел III.1.3.) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, възложителят е указал, че „Участникът следва да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност за изпълнението на поръчката, отговарящ на съответните минимални изисквания. **Експерт по част „Газификация“** – професионална област (квалификация): завършено висше образование, степен „бакалавър“/“магистър“, инженер по специалност „Топло и газоснабдяване“ и/или еквивалент“. Комисията счита, че посоченият от участника експерт по част „Газификация“ не притежава професионална компетентност, съответстваща на посоченото от възложителя изискване.

Отново в част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, участникът е посочил експерт по „Оценка на количествата“, „магистър - архитект Специалност Архитектура“. Съгласно т. 2 от раздел III.1.3.) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, възложителят е указал, че „Участникът следва да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност за изпълнението на поръчката, отговарящ на съответните минимални изисквания. **Експерт „Оценка на количествата“** – професионална област (квалификация): завършено висше образование, степен „бакалавър“/“магистър“, строително-инженерна специалност и/или еквивалент“. Комисията счита, че посоченият от участника експерт

„Оценка на количествата“ не притежава професионална компетентност, съответстваща на посоченото от възложителя изискване.

В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, участникът е посочил експерт по „Контрол на качеството“, „магистър архитект, квалификация архитект“. Съгласно т. 2 от раздел III.1.3.) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, възложителят е указал, че „Участникът следва да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност за изпълнението на поръчката, отговарящ на съответните минимални изисквания. **Експерт Контрол на качеството - професионална област (квалификация): завършено висше образование, степен „бакалавър“/“магистър“, строително-инженерна специалност и/или еквивалент**“. Комисията счита, че посоченият от участника експерт „Контрол на качеството“ не притежава професионална компетентност, съответстваща на посоченото от възложителя изискване.

• **ЕЕДОП за Обособена позиция № 2:**

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП в електронен вид, подготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и подписан електронно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А от ЕЕДОП участникът е посочил, удостоверение № РК-0529/15.09.2015 г. След извършена от комисията проверка в ДНСК, същата установи, че удостоверението на участникът е с № РК-0529/14.07.2020 г.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б от ЕЕДОП участникът е посочил, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 300 000 лв., а същевременно са вписани два броя застраховки, като за всяка от тях е дадена стойност по 300 000 лв.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В от ЕЕДОП като изпълнени услуги е посочено „Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти съгласно чл. 142 ал.6 т.2 от ЗУТ, упражняване на строителен надзор съгласно ЗУТ, включително изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168,ал.6 от ЗУТ и обследване и изготвяне на технически паспорт на нови строежи съгласно Наредба №5 за обект: Южно обслужващо платно на бул. Левски между бул. "Сливница" и бул." Вл. Варненчик"" и „Упражняване на строителен надзор съгласно ЗУТ, вкл. изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ, проверка на количествени сметки към инвестиционен проект, изготвяне на технически паспорт на нови строежи съгласно Наредба №5 за обект: Изграждане на бул. Васил Левски, в участъка от ул. Подвис до ул. Девня, район Приморски, район Одесос, район Младост, гр. Варна“, като за никоя от тях не е посочен документ съгласно изискването поставеното в документацията за участие: „\*Забележка: Консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Протокол обр. № 16 към чл. 7, ал.3, т. 16 от Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и/или Удостоверение за въвеждане в експлоатация, което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП, наименование, получател, № и дата на съответния документ!“.

От извършената от комисията справка в електронния Регистър на лицата извършващи дейността консултант съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК се установи, че посоченият от участника в част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП експерт по част „ВиК“ не е не са част от „Списък на екипа от правоспособните физически лица към 14.07.2020 г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор в „СС-Консулт“ ЕООД ..... “.

След като разгледа документите, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията единодушно взе следното решение:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всички участници в процедурата и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП **определя срок от 5**

(пет) работни дни от получаване на протокола, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Не отстраняване на липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор ще има за своя последица отстраняване на участника.

Участниците представят допълнителните документи и информация съгласно настоящия протокол по реда на приемане на офертите на адрес: за „Национална компания индустриални зони“ ЕАД, гр. София, ул. „Ангел Кънчев“ № 1, ет. 4, всеки работен ден от 09:00ч. до 12.00ч. и от 13.00ч. до 17:30ч. Информацията се представя в запечатана, непрозрачна опаковка. Върху същата се изписват наименования на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, „Допълнителни документи и информация към оферта за участие в открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор за обект: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор за обекти на НКИЗ ЕАД“ по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор за обект: “Изграждане на паркинг със 100 броя паркоместа“; Обособена позиция № 2 „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор за обект: “Упражняване на строителен надзор при изграждане на паркинг за товарни автомобили“.

Документи и информация, постъпили в „Национална компания индустриални зони“ ЕАД след изтичане на определения срок, няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на допълнителните документи и информация.

Протоколът е съставен на 04.08.2020 г. и подписан от всички членове на комисията.

Настоящият протокол се съставя в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

**КОМИСИЯ:**

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във  
вр. с чл. 4, т. 1 от регламент ЕС 2016/679

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

Екатерина Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ:**

... Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във  
вр. с чл. 4, т. 1 от регламент ЕС 2016/679

Десислава Симова

... Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във  
вр. с чл. 4, т. 1 от регламент ЕС 2016/679

Силвия Данева

... Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във  
вр. с чл. 4, т. 1 от регламент ЕС 2016/679

Мария Пещева

... Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във  
вр. с чл. 4, т. 1 от регламент ЕС 2016/679

Ирена Юлсметова